

## ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу  
АХМЕТОВА РУСЛАНА САБЫРОВИЧА

на тему "Совершенствование агротехники выращивания саксаула черного в Западном Казахстане" представленную на  
соискание степени доктора (PhD) по образовательной программе  
8D08302 – "Лесные ресурсы и лесоводство»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направленностям науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номери проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>1.1 Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки.</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта АР05133068 «Предотвращение опустынивания деградации земель в аридных пустынных условиях путем разработки и реализации технологий обработки семян древесных и кустарниковых видов составом адсорбирующих веществ биостимуляторами роста» государственная регистрация №0118РК00549.</p> <p>2) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки "Экология, окружающая среда и рациональное природопользование" на 2024 – 2026 годы</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.</p>	<p>Диссертация "Совершенствование агротехники выращивания саксаула черного в Западном Казахстане" <b>вносит</b> важное научное значение. Ее ценность заключается в разработке эффективной технологии искусственного разведения саксаула, обеспечивающей высокую приживаемость и активный рост этих деревьев. В работе впервые предложена усовершенствованная методика создания лесных насаждений саксаула черного в</p>

		<p>условиях Западного Казахстана, основанная на использовании влагоудерживающих веществ и стимуляторов роста.</p>
<p>3. Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности:  <b>1) высокий;</b>  2) средний;  3) низкий;  4) самостоятельности нет.</p>	<p>Уровень самостоятельности – <b>высокий</b>. Это выражается тем, что по результатам исследованной опубликовано 15 научных статей, в том числе: 4 статьи в издании, рекомендованном Комитетом по обеспечению качества в науке и высшем образовании Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан; 2 статьи - в международном научном издании, входящем в базу Scopus, 9 статей - в материалах международных конференций.</p>
<p>4. Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:  <b>1) обоснована;</b>  2) частично обоснована;  3) не обоснована.</p>	<p>Актуальность диссертации <b>обоснована</b>. В Западном регионе Казахстана наблюдается острая необходимость в восстановлении и расширении площадей саксаульников. Это связано с тем, что длительная и нерациональная эксплуатация саксаула черного в качестве топлива, в сочетании с отсутствием мер по возобновлению и неконтролируемым выпасом скота, привела к значительному сокращению саксауловых насаждений и снижению продуктивности сохранившихся лесов.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  <b>1) отражает;</b>  2) частично отражает;  3) не отражает.</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:  <b>1) соответствуют;</b>  2) частично соответствуют;</p>	<p>Содержание диссертации полностью отражает и соответствует заявленной теме, обеспечивая ее раскрытие через аналитические, теоретические и практические исследования, а также описание примененной методологии.</p> <p>Цель и задачи <b>соответствуют</b> теме диссертации. Соответствие цели и задач диссертации её теме не вызывает сомнений,</p>

	3) не соответствуют.	<p>Поскольку исследование посвящено оптимизации технологии лесоразведения в Западном Казахстане. В рамках работы комплексно изучаются факторы, определяющие успех создания лесных культур: от оценки почвенных условий и их пригодности для лесоразведения, до влияния сроков посадки сакаула черного, ширины кулис, количества рядов, способов обработки почвы, густоты посадки и кратности агроуходов на приживаемость и развитие растений. Кроме того, исследуется потенциал применения стимуляторов роста и адсорбентов для повышения эффективности лесокультурных работ.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p><b>1) полностью взаимосвязаны;</b></p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Все разделы и положения диссертации <b>полностью взаимосвязаны.</b> Структура диссертации характеризуется внутренней логикой и взаимосвязанностью разделов, последовательно раскрывающих научно обоснованный подход к созданию лесных культур сакаула черного. Во введении обосновывается актуальность и формулируются цели исследования. Первая глава посвящена обоснованию выбора направления исследований, вторая – описанию объектов и методов. В третьей, основной главе, детально рассматриваются природно-климатические условия и результаты решения задач, поставленных в диссертации. Такая организация материала обеспечивает логическую стройность изложения и целостность научного подхода.</p> <p>Диссертация содержит <b>критический анализ</b></p>
4.5 Предложенные автором новые решения (принципы,		

	<p>методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p><b>1) критический анализ есть;</b></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	<p>существующих технологий лесоразведения саксаула черного в Западном Казахстане, что послужило основанием для разработки усовершенствованной методики. Новые решения, предложенные автором, базируются на сравнительном анализе эффективности применяемых технологий и подкреплены результатами экспериментальных исследований, научными расчетами и практической апробацией, что свидетельствует об их преимуществах перед существующими подходами.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p><b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты и положения являются <b>частично новыми</b>. Полученные научные результаты и положения обладают элементами новизны, поскольку значительная часть предложенных решений представляет собой оригинальные подходы к технологии выращивания лесных культур чёрного саксаула. Основное научное новшество диссертационной работы заключается в разработке впервые адаптированной для засушливых условий западного Казахстана (Атырауская и Мангистауская области) региональной технологии создания лесных насаждений чёрного саксаула путём посадки семян с использованием влагоберегающих материалов и стимуляторов роста.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p><b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы диссертационной работы имеют <b>частичную новизну</b>, так как базируются как на существующих научных подходах, так и на оригинальных результатах, полученных в процессе проведённого исследования.</p>

	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  <b>1) полностью новые;</b>  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Технические, технологические, экономические и управленческие решения являются обоснованными и принципиально <b>полностью новыми</b>, поскольку впервые внедряются в условиях Западного Казахстана.</p>
<p>6. Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Результаты всех проведенных исследований опираются на достоверные и масштабные научные данные. В рамках анализа итогов работы на опытной площадке были проведены комплексные исследования, охватывающие изучение почвенных условий, сроков создания лесных культур, уровня приживаемости, динамики роста и состояния растений в зависимости от различных факторов — таких как способы обработки почвы, применение влагоберегающих веществ и стимуляторов роста, а также схема посадки (включая количество рядов и др.).</p>
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:  7.1 Доказано ли положение?  <b>1) доказано;</b>  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано;  5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.  7.2 Является ли тривиальным?  1) да;  <b>2) нет;</b>  3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p>	<p>7.1 Положение диссертационной работы <b>доказано</b> теоретическими выкладками, результатами экспериментов и сопоставлением разработанных методов с существующими подходами к созданию лесных насаждений сакаула черного.  7.2. Положение диссертации <b>не является тривиальным, значимость</b> работы заключается в комплексном подходе к формированию лесных культур сакаула черного, что выводит ее за рамки общеизвестных решений.  7.3. Положение диссертации <b>является новым</b>. Новизна диссертации состоит в том, что</p>

	<p>7.3 Является ли новым?</p> <p><b>1) да;</b>  2) нет;  3) в текущей формулировке проверить новизну положений невозможно.  7.4 Уровень для применения:  1) узкий;  2) средний;  <b>3) широкий;</b>  4) в текущей формулировке проверить уровень применения положений невозможно.  7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да;</b>  2) нет;  3) в текущей формулировке проверить доказанность положений в статье невозможно.</p>	<p>Предложенная технология впервые рекомендована для использования в процессе создания лесных культур саксаула черного на территории Западного Казахстана.  7.4. Уровень применения результатов диссертационной работы <b>широкий.</b> Практическая ценность результатов диссертации широка: разработанные решения могут применяться проектными и озеленительными организациями при создании проектов искусственного лесоразведения в засушливых регионах, а также государственных лесными хозяйствами Западного Казахстана в их лесохозяйственной деятельности.  7.5. <b>Да, это доказано в статьях.</b> Эффективность предложенной технологии подтверждена опубликованными статьями исследовательской работы.</p>
<p>8. Принципы достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:  1) да;  2) нет.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:  <b>1) да;</b>  2) нет.</p>	<p><b>Да,</b> методология диссертационного исследования изложена с достаточной степенью детализации, включая полное описание необходимой структуры.</p> <p><b>Да,</b> использованные в диссертации современные научные методы, такие как полевые и лабораторные эксперименты, позволили получить достоверные результаты. Обработка и интерпретация данных проводилась с использованием специализированного программного обеспечения для статистического анализа.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны</p>	<p><b>Да,</b> теоретические положения, разработанные модели, а также выявленные взаимосвязи и</p>

	<p>подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p><b>1) да;</b> 2) нет.</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>8.5 Исползованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>закономерности получили подтверждение в ходе экспериментальных исследований. Эти исследования включали анализ качества лесных насаждений сакаула черного и полевые испытания, проведенные на специально выделенном участке.</p> <p>Да, важные утверждения <b>подтверждены</b> ссылками на достоверную научную литературу</p> <p>В диссертационной работе представлен обширный <b>достаточный</b> обзор литературы, включающий 94 источника, которые полностью отражают современные научные исследования по теме.</p>
<p>9</p> <p>Принципы ценности</p> <p>практической</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p><b>1) да;</b> 2) нет.</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность получения результатов на практике:</p> <p><b>1) да;</b> 2) нет.</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) полностью новые; <b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b> 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p><b>Да,</b> работа обладает теоретической значимостью, так как её результаты могут быть применены при создании лесных культур чёрного сакаула на дефляционно-опасных почвах Казахстана, включая земли государственного лесного фонда.</p> <p>Предложения для практики являются <b>частично новыми</b>, так как включают как адаптированные существующие методы создания культур так и оригинальные рекомендации.</p>
<p>10.</p> <p>Качество оформления</p> <p>написания</p> <p>и</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p><b>1) высокое;</b> 2) среднее;</p>	<p><b>Высокое,</b> диссертация отличается высоким уровнем академического письма: текст обладает чёткой структурой, логичной</p>

	3) ниже среднего; 4) низкое.	последовательностью изложения и соответствует нормам научного стиля. В работе использованы точные формулировки, обоснованные аргументы и убедительная доказательная база, сопровождаемая ссылками на современные научные исследования и нормативные акты. Применяемая терминология и методология соответствуют стандартам научных публикаций, что подтверждает профессиональный уровень изложения материала.
11. Замечания к диссертации	Не имеются	
12. Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Высокий	По результатам исследований опубликовано 15 статей, в том числе: 4 статьи в издании, рекомендованном Комитетом по обеспечению качества в науке и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан; 2 статьи - в международном научном издании, входящем в базу Scopus, 9 статей - в материалах международных конференций.
13. Решение рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Присудить степень доктора философии (PhD) Ахметову Руслану Сабыровичу по образовательной программе 6D080700 – «Лесные ресурсы и лесное хозяйство».

**Рецензент**

Доктор философии (PhD), РГП на ПХВ «Институт зоологии» КН МНВО РК,  
ученый секретарь, старший научный сотрудник

Дата «06» февраля 2026 г.



**Танабекова Гульжанат Бакытовна**

